



Aan fractie Partij van de Arbeid
t.a.v. dhr. H. van der Velde
Stadserf 1
4811 XS BREDA

Uw brief
04-09-2017

Datum
27 SEP. 2017

Ons kenmerk

* B R D 2 0 1 7 1 0 9 9 2 *

Onderwerp
Beantwoording vragen
ex art 40 RvO inzake
doorlooptijden schuldhulpverlening

Telefoon / Behandeld door
5293522 M. Hertogh

Bijlagen

Geachte heer Van der Velde,

Naar aanleiding van de door u gestelde vragen ex art.40 RvO inzake bovenvermeld onderwerp delen we u het volgende mede.

Vraag 1.

Is het college bekend met het artikel uit BN/DeStem van 25 augustus en wat is in het algemeen de reactie van het college op dit artikel als het gaat om de situatie in Breda?

Antwoord 1.

Ja, het college is bekend met het artikel in BN/De Stem en herkent ook de omschreven verschillen per gemeente die in het artikel aan bod komen.

In Breda streven we, zoals beschreven in het meerjarenplan schuldhulpverlening, naar een oplossing die past bij de behoefte en zorg- en hulpvraag van ieder individu. Hierbij worden de uitgangspunten van 'Breda Doet' gehanteerd, namelijk maatwerk, integraal, nabij en tijdig. Dit doen we samen met diverse partners van Zorg voor Elkaar Breda. We streven op het gebied van schuldhulpverlening naar de hoogst haalbare oplossing. Niet elke schuldensituatie is namelijk per direct op te lossen. Dit kan verschillende oorzaken hebben, zoals bijvoorbeeld vaste lasten die structureel hoger zijn dan de inkomsten of niet-saneerbare schulden, zoals fraudevorderingen of gedragingen van de klant.

Eind 2017 zal een tussenevaluatie van het meerjarenplan schuldhulpverlening worden opgeleverd.

Vraag 2.

Wat zijn in Breda op dit moment de doorlooptijden van aanmelding tot intake; van het afspraaktraject met de schuldhulpverlener en van het traject van maken van afspraken met schuldeisers?

Antwoord 2.

Binnen 4 weken na aanmelding wordt in een gesprek de hulpvraag vastgesteld.

Als er sprake is van een crisissituatie vindt dit gesprek binnen 3 werkdagen plaats.

Na dit gesprek wordt getracht om de situatie te stabiliseren. Hoelang dit duurt, is afhankelijk van de situatie en de samenstelling van de schuldeisers.



Ook wordt in deze fase bepaald welke flankerende hulpverlening nog meer nodig is om tot de hoogst haalbare en meest duurzame oplossing te komen. Om een minnelijke regeling aan te bieden is een stabiel schuldenpakket noodzakelijk. De schuldeisers worden in de stabilisatiefase nog niet allemaal aangeschreven.

Wel wordt getracht om tot goede afspraken met de meest urgente schuldeisers te komen, zodat basisvoorzieningen zoals onderdak, gas, water en licht geborgd worden. We streven naar een doorlooptijd die korter is dan 3 maanden, maar stabilisatietrajecten die langer duren dan een half jaar of 9 maanden komen ook voor.

Zodra de situatie stabiel is, wordt met de klant een schuldregelingsovereenkomst gesloten. Na ondertekening van de schuldregelingsovereenkomst treedt het '120 dagen model' in werking. Dit is de fase waarin de communicatie met de schuldeisers plaatsvindt en waarin het aanbod voor de minnelijke regeling wordt gedaan. Dit zou maximaal 120 dagen moeten duren. De haalbaarheid van deze 120 dagen wordt grotendeels bepaald door de reactiesnelheid van de schuldeisers. In de praktijk wordt deze fase gemiddeld binnen 200 dagen afgerond. Pas nadat het '120 dagen model' is doorlopen weten we of er een minnelijke regeling tot stand is gekomen met alle schuldeisers. We proberen continu de afspraken met schuldeisers te verbeteren om de doorlooptijden te verkorten.

Vraag 3.

Zijn er uitschieters in de doorlooptijden en zo ja, hoe wordt dan gewerkt om die uitschieters te voorkomen?

Antwoord 3.

Ja, er zijn helaas uitschieters in de doorlooptijden. Door monitoring van de doorlooptijden wordt continu bekeken of we voortgang in het proces kunnen houden. Daar waar we de doorlooptijd positief kunnen beïnvloeden, doen we dit uiteraard. We zijn echter ten aanzien van een minnelijke schuldregeling zowel in de stabilisatiefase als in het '120 dagen model' veelal afhankelijk van de afwikkeling door derden.

Vraag 4.

Zijn de doorlooptijden door het nieuwe schuldhulpbeleid bekort?

Antwoord 4.

Het nieuwe schuldhulpbeleid heeft geleid tot een bredere uitvraag in het sociale domein. Hierdoor is meer oog gekomen voor een betere, integrale aanpak, die niet alleen oog heeft voor de financiële aspecten van de hulpvraag. Verwacht wordt dat dit uiteindelijk leidt tot een meer duurzame oplossing. De praktijk heeft geleerd dat het opstellen en uitvoeren van dit plan in sommige gevallen heeft geleid tot langere doorlooptijden, met name in de stabilisatiefase. In deze gevallen heeft het komen tot een integrale en duurzame oplossing een meer pragmatische oplossing in de weg gestaan.

Door een continue evaluatie van onze werkwijze blijven we werken aan de juiste balans.

Vraag 5.

Wil het college om vergelijkbaarheid met de resultaten elders te bevorderen in de komende bestuursrapportage een uitgebreider beeld leveren van de stand van zaken in de schuldhulpverlening?



Antwoord 5.

De Wet op gemeentelijke schuldhulpverlening is een kaderwet. Dit heeft tot gevolg dat gemeenten vrij zijn om aan deze wet invulling te geven. Hierdoor is er ook geen eenduidige definitie van schuldhulpverlening en zijn de processen lastig vergelijkbaar.

Dit maakt het moeilijk om te benchmarken. Zowel in de bestuursrapportage als in de monitor Sociaal Domein zal gerapporteerd worden over een aantal aspecten van schuldhulpverlening. Daarnaast zal eind 2017 een tussenevaluatie van het meerjarenplan schuldhulpverlening worden opgeleverd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Breda,

, burgemeester.

, gemeentesecretaris.